



eugenebo

Subscribe

May 14 2009, 15:54

О культурной разнице



20



Общался вчера с коллегой. Очень, между прочим, соображающим человеком (IQ не меньше 140, готов спорить). Речь зашла про отпечатки пальцев и тот факт, что американское правительство собирает их со всех иммигрантов.

Я сказал, что меня это тревожит. Что мне, например, неприятно знать, что у правительства есть столь серьёзные данные обо мне, позволяющие легко меня отслеживать или, скажем, не пускать в страну. А у меня таких данных про них нет. Асимметрия. Почему это у них должно быть право меня контролировать, а у меня такой управы на них нет?

Вдобавок, ведь отпечатки пальцев перманентны. В отличие от адреса, телефона, и даже внешности, поменять их почти невозможно. Если украдено -- так один раз и на всю жизнь.

Но я встретил сугубое непонимание. Мой коллега в упор не видел, что же меня тревожит? "Коррупция? Да если она случится, тебе и без отпечатков неприятностей сделают выше крыши. Намеренная подстава в суде или полиции? То же самое. Потеря данных? Так вряд ли вход на твой счёт в банке у тебя будет на одних пальчиках, так?" И лично его куда больше тревожит, скажем, возможность стать жертвой грабежа на улице или дурака-врача в госпитале.

И знаете, ведь объективно он прав. Есть у правительства мои отпечатки, нету -- в случае его некомпетентности (и уж тем более злонамеренности) разницы мне лично будет мало. Наркоманы и "гопники" даже в США представляют, возможно, куда большую опасность. Которую можно, кстати, уменьшить, если хранить "пальчики" всех потенциальных преступников :)

Но вот в чём беда-то: он меня всё равно не убедил. Умом я понимаю, что грабежи более опасны. Но боюсь их меньше. Нет, упаси Господь попасть под такое, конечно. Нафиг-нафиг. Но вот всё равно отношусь к этому... спокойнее, что ли.

И вот я подумал: а не есть ли это характерная русская черта? Выработанное многими поколениями врождённое уже, параноидальное недоверие к правительству. В лучшем случае -- скепсис: "да чего там эти <пии-пс!> вообще могут хорошего придумать?" Да, бандитов мы тоже боимся. Но скорее как стихийного явления природы. Можно ведь погибнуть от удара молнии. Можно уменьшить вероятность этого, не делая X, Y и Z. Сверх того -- всё. А вот правительство воспринимается как сила опасная, но при этом ещё и **организованная**. Почти разумная. Способная не просто уничтожить, а свернуть в такой бараний рог, что никакой топологией не опишешь.

Интересно: это только мои личные тараканы в голове? Или всё-таки действительно мы этими взглядами от американцев отличаемся?

P.S. Т.к. тема политически окрашена, сразу предупреждаю: тролли, хамло, кацениты, провокаторы, лица похожие на провокаторов и т.п. будут просто вымарываться без разговоров.



Categories: Общество Криминал

Posts with tag

О роли шутов в
мироздании

Шахматист с батареей

Пятничные словечки,
годовой выпуск за
09.2023 -- 09.2024

20 comments

[POST A NEW COMMENT](#)

eugenebo

· May 15 2009, 23:18:45 UTC ·

Увы...

1. Недостаточно не нарушать законов, чтобы проблем не было. Вон, подклеит какой-нибудь чиновник по ошибке мои отпечатки пальцев в дело известного террориста Дурака Полубашенного -- и буду я потом год доказывать, что не верблюд. Не летая на самолётах и не имея возможности выехать из страны... Или просто потеряет. Или ошибётся, потрёт половину файла и меня потом на въезде в страну тормознут. Ведь все же очень верят в надёжность отпечатков как метода идентификации. Забывая про возможность человеческой ошибки, а она велика.

2. Что есть нарушение закона? По каким-то второстепенным вопросам у меня может мнение с правительством не совпасть. Сыграл на концерте "Иду, Курю" без выплаты денег дяде Фёдору -- вот формально и нарушение авторского права, ага. Сегодня на такие мелочи сквозь пальцы смотрят, а ну как завтра кому жожа под хвост попадёт?



lalibu

· May 15 2009, 16:54:56 UTC ·

русские просто более информированны о том как оно бывает с благими намерениями...



__aen__

· May 15 2009, 08:24:05 UTC ·

А как вообще обосновывают то, что система только для иммигрантов? Казалось бы: раз есть техническая возможность за смешные деньги обеспечить весьма надёжную идентификацию любой личности, то почему этим до сих пор повсеместно не пользуются именно для идентификации? (Подпись, скажем, куда проще подделать, вот уж воистину архаизм) Просто я вообще не понимаю, какой государству толк от того, что некоторое меньшинство его жителей имеет известные отпечатки пальцев, а остальные - неизвестные.



lalibu

· May 15 2009, 16:55:56 UTC ·

никак. очевидно же что коренные американцы бузить начнут.



chokolad

· May 15 2009, 03:45:17 UTC ·

Параноиков(в хорошем смысле этого слова) и тут хватает, тебе видимо просто неправильный коллега попался.



chokolatethunda

· May 15 2009, 01:48:45 UTC ·

Жень, как человек, работающий на правительство, заявляю тебе, что ты правильно беспокоишься.

Мне вообще не понятно, как такая огромная организация не взлетает на воздух вот прямо сейчас.

С другой стороны, еще беспокоит меня то, что, если у иммигрантов отпечатки пальцев берут только так, то у американцев их не берут вообще. Я уверена, что, если посмотреть по тюрьмам, иммигрантов там как раз в среднем меньше (люди все-таки не едут за море для того, чтоб сесть там в тюрьму). Это, потенциально, гораздо большее ущемление прав, чем тот же , а что делать.



chokolatethunda

· May 15 2009, 01:49:35 UTC ·

ой, Roe v. Wade имелось ввиду.

[READ ALL COMMENTS](#)